

Ser hombre o mujer está determinado por el sexo con el que se nace, varón o hembra; no es una construcción social.

de [Ada Norah Henriquez](#), el jueves, 07 de abril de 2011 a las 8:15

La teoría de que la identidad de género está determinada socialmente es finalmente hecha añicos:
(Por Lynn Conway)

La ruptura con el paradigma de John Money se extendió rápidamente una vez que la comunidad científica se enteró de que Money había ocultado durante muchos años evidencias claras de que sus teorías estaban equivocadas. La gota que derramó el vaso fue el altamente publicitado caso de "John/Joan" presentado en el libro Tal Como la Naturaleza lo Hizo: El niño que fue educado como niña, por John Colapinto.

Décadas atrás, John Money había aconsejado a los padres de un niño, que había perdido su pene en un accidente médico, para que quirúrgicamente se le reasignara como niña - apoyado en la teoría de que "ella" crecería luego hasta convertirse en una mujer normal en vez de en un "chico anormal". Este caso fue muy notable entre los investigadores científicos porque el niño nació con un gemelo idéntico que servía de comparación en el desarrollo del género. Como primer paso el niño fue castrado, se le quitaron lo poco que quedaba de su pene, y luego fue criado como niña. Sin embargo todavía mostrando la identidad innata de género de un niño pequeño, "ella" empezó a afirmar que era "en realidad un niño" y se rebelaba en contra de los esfuerzos para hacer que se comportara como niña. Ya en la pubertad, todavía sin saber de su cirugía infantil, "ella" se resistió a los intentos de sus padres y médicos para feminizarla a través de estrógenos y cirugía para construirle una vagina. Eventualmente, se sometió a una reasignación pero para convertirse en varón, similarmente a como lo haría un transexual de mujer a hombre. En este caso, educar a un niño con genitales femeninos como una niña, claramente NO modificó el sentimiento innato del niño acerca de su verdadero género.

Durante muchos años, John Money continuamente se refirió al caso de John /Joan como un victoria, fabricando hechos para indicar que el caso había sido un "completo éxito". Money nunca permitió a nadie que se acercara a Joan para conocer más detalles acerca de su vida, rogando se evitara contacto alguno en nombre de la "privacía". Este caso gradualmente se hizo tan legendario que se convirtió en la piedra fundamental de la entera teoría del género de Money.

Luego llegaron las demoledoras noticias, revelando que John Money tenía pleno conocimiento de que la reasignación del niño no había tenido ningún éxito. Aun peor, él había deliberadamente ocultado esta evidencia contraria a sus teorías durante décadas - décadas durante las cuales miles de niños más habían sido objeto de estas cirugías incapacitantes. Fue el profesor Milton Diamond, el científico que valientemente cuestionó a Money décadas antes cuando el primero era aun un estudiante graduado, quien descubrió este engaño.

El Profesor Diamond siempre había sospechado de los resultados obtenidos por Money. Durante años había tratado, a través de numerosas investigaciones y publicaciones, de convencer a otros de al menos considerar como una posibilidad que la identidad de género fuese innata. Sin

embargo sus esfuerzos no prosperaron, debido en gran parte a la predominancia intelectual de Money en este campo.

Finalmente, a principios de los 90's, Diamond se las arregló para rastrear al niño "Joan", quien presumiblemente ahora sería una mujer adulta, y cuyo caso había sido la piedra fundamental de la teoría de Money, simplemente con el deseo de confirmar qué es lo que le había ocurrido y qué no. Diamond se topó con el increíble hecho de que "ella" nunca se había sentido para nada una mujer ¡y que vivía ahora como un hombre casado!*

[*Se acabó muy trágicamente la historia. Aunque "John" había logrado dar vuelta, social y quirúrgicamente, a su reasignación infantil sexual y se había hecho un hombre, "admitió tener un núcleo profundísimo de cólera corrosiva que jamás se extinguió. 'No se puede escapar nunca del pasado,' dijo en 2000 al periódico el Seattle Post-Intelligencer. 'Me cortaron partes de mi cuerpo y las echaron en el basurero. Me desgarraron la mente.'" "John" se suicidó el 4 de mayo de 2004.]

Diamond y un colega, Sigmundson, trabajaron sin descanso para documentar lo que había ocurrido en este caso e hicieron una publicación al respecto con los resultados. La publicación fue tan controversial que muchas revistas científicas simplemente lo rechazaron. Así de grande era la influencia de Money y su paradigma de la identidad de género. ¡Varias revistas médicas simplemente no podían creer la evidencia puesta frente a su cara!

El artículo "Reasignación de Sexo en el Nacimiento: Revisión de las implicaciones clínicas a largo plazo" fue finalmente publicado en 1977 por los Archivos de Medicina Pediátrica y Adolescente. La reacción de los medios y la comunidad médica fue una verdadera tormenta frente a estas asombrosas noticias. John Money fue públicamente expuesto por haber falsificado evidencias y de haber suprimido evidencias contrarias en el caso que fundamentaba su teoría de la identidad de género. A los dos años el escritor John Colapinto publicó un detallado relato de la historia exponiéndola al público en general.

Desde entonces, el profesor Diamond ha obtenido importantes reconocimientos por su trabajo. Director del Centro del Pacífico para la Sociedad y el Sexo, en la Universidad de Hawaii, ha escrito ampliamente sobre temas de la identidad de género y las intervenciones quirúrgicas en personas intersexuales. Ampliamente recomiendo sus escritos (como por ejemplo: Sexo y Género son diferentes: Identidad sexual e identidad del género son diferentes y Un Emergente Dilema Ético y Médico: ¿Deben los Médicos Practicar Asignación de Sexo a los Infantes con Genitales Ambiguos?).

La refutación de las teorías de John Money está finalmente llevando a un desplazamiento paradigmático no sólo en la comunidad científica sino también en la comunidad médica - si bien esto ocurre lentamente dada la influencia del punto de vista de Money sobre los médicos "mayores", esto ha conducido a desafíos profesionales y pleitos contra los cirujanos tradicionalistas al continuar practicando estas operaciones genitales a los niños. Pueden consultar en particular el reciente artículo en la Yale Law Review que perfila los nacientes entendimientos de los aspectos medico-legales en el área.

John Money: "Teórico" del Género, afirmaba que la identidad era determinada socialmente. Apuntaló sus teorías con su influencia personal en el medio así como falsificando y suprimiendo datos de la investigación contrarios a su punto de vista.

Milton Diamond: Profesor de anatomía y biología reproductiva que derrumbó la teoría largamente sostenida de Money de que la identidad del género es determinada socialmente. Su trabajo sugiere enfáticamente que la identidad de género es biológicamente innata.

POR LYNN CONWAY.