

# Testigos ¿de Jehová?

## EL ORIGEN DE LA SECTA

El movimiento religioso que más se ha extendido por la América Latina durante los últimos años es el de los llamados "Atalaya" por el nombre del periódico que venden en las esquinas de las ciudades.

Esta secta tuvo su origen en EE. UU. Por allá en el año 1872. Su fundador fue el señor Carlos Taze Russell, de donde viene el nombre despectivo de Russellismo, que todavía lleva la secta. En su época inicial el movimiento se llamaba "La Aurora del Milenio", debido a que creían hallarse en los albores del Milenio, que según los cálculos del señor Russell sería establecido en 1914. Russell fue un escritor fecundo. Su obra principal fue "El Plan Divino de las Edades" o "Estudio de las Escrituras" en seis tomos, que vino a ser la segunda Biblia de los Russellistas.

El movimiento creció y llegó a tener carácter internacional. Luego sufrió un golpe terrible al no establecerse el reino milenial en 1914 conforme a las profecías de Russell. El fundador murió en 1916, dejando chasqueado y desilusionados a sus seguidores. Pero se levantó para tomar su lugar un hombre que logró revivir a la secta moribunda, el señor José Francklin Rutherford, quien encabezó el movimiento desde 1917 hasta 1942. Mediante una explicación ingeniosa del fracaso de la profecía de Russell y métodos nuevos y enérgicos de propaganda, tuvo éxito en revivir el Russellismo y llevarlo a nuevos triunfos. Escribió muchos libros y folletos eclipsando grandemente a su antecesor. Dejaron de publicarse las obras de Russell por imprimir ahora únicamente las de Rutherford, cuyas ventas alcanzaron cifras astronómicas. Entre las más conocidas se hallan: "Arpa de Dios", "Luz", "Salvación", "Religión", "Hijos", etc. Estos dos hombres en su época eran estimados por sus seguidores como portavoces o profetas de Dios e intérpretes indispensables de las Escrituras.

La secta nada sufrió con la muerte de Rutherford. Sigue saliendo el torrente de libros de su centro, publicados en Brooklyn, N.Y.. Pero así como en el caso de Russell, también han dejado de publicarse las obras de Rutherford. Las que ahora se publican son anónimas. Algunos de los libros que han salido después de la muerte de Rutherford son: "El Reino se ha Acercado", "La Verdad os hará Libres", y "Sea Dios Veraz".

## LA OBRA DE LA SECTA

Se constituye casi totalmente de propaganda. Casi nada se preocupan los Testigos de Jehová por el mejoramiento del medio ambiente en que se encuentran. No levantan escuelas, hospitales u otras instituciones para socorrer a la humanidad doliente, como siempre han hecho los verdaderos seguidores de Cristo donde quiera que han llegado. Esto se explica de la manera siguiente: los "Testigos" predicán que ya se estableció el Milenio y que de pronto Cristo rectificará todo y establecerá su paraíso aquí en la tierra. Si es así, ¿para qué preocuparse por el mejoramiento del mundo actual que tan pronto desaparecerá?

La obra principal de los "Atalaya" es la venta de su literatura; libros, folletos, revistas, como "Atalaya" y "Despertad". Tenemos que reconocer que en este particular dan, una buena lección a los cristianos evangélicos. (Lucas 16:8). Sin embargo, poco o nada interesa a los Russellistas la venta de las Escrituras. Su literatura fácilmente puede identificarse por su formato y carátula. Los "Testigos tienen sus centros de reunión que llaman "Salón del Reino", a los cuales la asistencia es generalmente muy reducida, a veces celebran conferencias en centros públicos con una asistencia mayor.

## EL SISTEMA PROFETICO DEL RUSSELLISMO

La profecía es la preocupación principal de los "Testigos de Jehová". Poco les interesan las doctrinas cardinales de la salvación, como la obra expiatoria de Cristo, la fe, el arrepentimiento, el renacimiento, la justificación, la santificación, y la vida espiritual. Más bien., sus temas favoritos son: "La Organización Triple

de Satanás", " La Religión, el Comercio, y la Política" , "La Batalla del Armagedón", "El Reino Teocrático", y así por el estilo. El programa profético de los Russellistas gira alrededor de una serie de fechas calculadas, principalmente por el señor Russell a base de Daniel 12 y Levítico 26:18. Enseguida analizaremos dicho programa.

#### **a) El Tiempo del Fin, del Año 1799 en Adelante**

##### **1.- La Doctrina**

Según los Russellistas la parte final de la actual dispensación, iniciase en 1799, y durará hasta que "el imperio de Satanás sea por completo derrotado", y se establezca el reino del Mesías (Arpa de Dios pp. 228-236).

Esta fecha fue calculada de la manera siguiente: en Daniel 12:7 leemos de un período que se llama "tiempo, tiempos, y medio tiempo". Todo estudiante de las Escrituras proféticas reconoce que se refiere a tres años y medio, o sean 1260 días proféticos. Pero el Russellismo convierte estos días en años y afirma que dicho período de tiempo empezó en el año 539 D.C. fecha en que cayó el reino Ostrogodo. Agregando a esta fecha 1260 años tenemos 1799, año en, que según los Russellistas se inició el tiempo del fin.

##### **2.- Refutación**

(a) No hay razón alguna porque escoger el año 539 D.C. como fecha de significado profético.

(b) No puede convertirse el término "tiempo" en un período de 360 años. Según este modo de interpretar las Escrituras, Nabucodonosor habría quedado en su estado bestial 2,520 años, ya que Daniel dice que estuvo con corazón de bestia, "siete tiempos" (Daniel 4:15).

#### **b) La segunda Venida de Cristo - 1874**

##### **1.— La Doctrina**

Según Russell, Cristo vino al mundo "espiritualmente" en 1874 para presidir la "Edad de la siega que tuvo lugar durante la "Aurora del Milenio." El fundador de la secta Russellista, fijó la fecha de esta venida mediante otro juego de números: Agregó al año 539 los 1.335 días de Daniel 12:2 (convirtiéndolos en años) lo que le dió por resultado 1874, fecha en que había de venir Cristo, como acabamos de indicar. Niegan que esta venida fuese visible o corporal, y alegan que fue espiritual. Por lo tanto prefieren emplear el término: "La Segunda Venida de Cristo".

##### **2.- Refutación**

(a) La manera de fijar la fecha es arbitraria.

Como ya hemos dicho, no hay razón para tomar el año 539 como punto de partida, ni para convertir los 1.335 "días en, años. Tampoco dice nada el relato de Daniel acerca de la venida del Mesías al terminar estos días.

(b) Según la Biblia el tiempo de la segunda venida de Cristo es desconocido.

Véase Hechos 1:7; Marcos 13:32; Lucas 12:40; Mateo 24:36-42, 44; 25:13; 1 Tesalonicenses 5:3; Apocalipsis 16:15.

(c) La venida del Señor será visible y acompañada de muchos acontecimientos y fenómenos visibles.

1) Su regreso será igual a su ascensión (Hechos 1:11 y Zacarías 14:4)

2) Tendrá lugar el "arrebataamiento" de los cristianos; lo que evidentemente no tuvo lugar el año 1874..  
1 Tesalonicenses 4:13-18).

3) Todo ojo lo verá (Apocalipsis 1:7).

4) Habrá muchos fenómenos astronómicos (Mateo24:29-30; Lucas 21:25-27; Marcos 13:24-25).

#### (d) En cuanto a su presencia espiritual

Cristo ha estado presente espiritualmente con su iglesia no desde 1874 para acá, sino desde y a través de toda la historia de ella (Mateo 28:20; 18:20). Además Cristo mora espiritualmente en el corazón de cada uno que cree en El (Apocalipsis 3:20; Gálatas 2:20).

#### c) La siega

Rutherford alega que la siega de que habló el Señor Jesucristo en Mateo 13:24-30 y 24:31 tuvo lugar en los cuarenta años entre 1878 y 1918, mientras Russell decía que el intervalo era 1874 - 1914. Este período terminaría "los tiempos de los gentiles" y constituiría la preparación para el Milenio que empezaría en 1914.

Esta siega la identifican con el surgimiento del movimiento Russellista. Los "ángeles" que recogen el trigo son sus propagandistas. El trigo representa los "verdaderos cristianos" (es decir las personas que aceptan el Russellismo).

#### 2.- Refutación

(a) Todo cae al suelo cuando nos damos cuenta de que esta siega tendrá lugar cuando Cristo haya venido realmente y no espiritualmente como afirman los señores Russellistas.

(b) Si la siega terminó en 1914 (o en 1918) ¿por qué siguen cosechando? Para contestar esta pregunta nos dicen que como en los tiempos antiguos después de la cosecha había un periodo de recoger las espigas caídas, así ahora los "Testigos" están espigando o haciendo la "rebusca". Diremos entonces, ¡ qué curioso es que la rebusca después de 1918 haya producido tantísimas veces más trigo que la siega misma, pues es notorio que la secta Russellista ha crecido mucho más en estos últimos años que en los primeros.

#### d) El Principio del Reino Milenial- 1914

(1) Los Russellistas adquirieron por 75.000 dólares en el año 1912, una casa en San Diego, (California), para residencia de los patriarcas, profetas y reyes bíblicos cuya resurrección era inminente según Russell. Cuando pasó el año 1918 y no se produjo tal suceso, Russell inventó la teoría de que estaban resucitados, pero vendrían a manifestarse poco a poco sobre la tierra. Por fin, desengañados los sucesores de Russell vendieron la famosa "casa de los príncipes". Sin embargo continúan pretendiendo que el Milenio empezó en el año 1914. ¿Puede pedirse mayor desfachatez en los jefes de la tantas veces fracasada secta? (Pueden verse mas detalles documentales, y fotografía de la antedicha casa en el libro: "Proceso a la Biblia de los Testigos de Jehová", por Eugenio Danyans, publicado por Editorial CLIE).

## LA DOCTRINA DEL ALMA Y DE LA MUERTE

### I.- Su Doctrina

Dicen los Russellistas que el alma no tiene existencia aparte del cuerpo. Cuando el hombre muere deja de existir. Con respeto al alma Rutherford decía "el hombre es un alma, no posee un alma". Según el Russellismo los que mueren no vuelven a recobrar la consciencia hasta la resurrección.

### 2.- Refutación

(a) La existencia es posible aparte de un organismo físico. Dios, los ángeles, el diablo y los demonios todos existen sin tener cuerpo físico, y así también Cristo antes de su encarnación.

(b) La Biblia distingue entre el cuerpo y el alma del hombre y enseña que existe aparte de áquel. (Mateo 10:28; II Corintios 5:1-8; 12:2,3; Filipenses 1:23; II Pedro 1:13,14; Salmos 103:2; 16:10; Proverbios 20:27).

(c) La doctrina bíblica acerca de la muerte no cuadra con la Russellista que significa la no-existencia. Según la Biblia hay tres clases de muerte:

### 1) Muerte espiritual

Génesis 2:17; Efesios 2:1; Romanos 7:9; I Timoteo 5:6; Apocalipsis 3:1. En ninguno de estos textos la palabra "muerte" implica la no-existencia. Más bien el significado es la separación espiritual entre Dios y el hombre.

### 2) Muerte física

Tampoco significa cesación de existencia la muerte física, según el Nuevo Testamento la presenta. Véase II Corintios 5:1-8; Filipenses 1:23; II Pedro 1:13, 14; Apocalipsis 6:9-10; Hebreos 12:23. Además la historia de Lázaro y el hombre rico (Lucas 16). Y la afirmación de Jesús desde la cruz, al ladrón arrepentido (Lucas 23:43).

### 3) Muerte segunda

Apocalipsis 20:15; Juan 5:29. Estos pasajes tienen que ver con la suerte de los impíos después de la resurrección para el juicio final. Esta muerte, la más terrible de todas, también consiste en, una separación, la separación eterna de los impíos de con Dios. (Mateo 25:41)

**Los Russellistas apelan a argumentos humanos para oponerse a la doctrina ortodoxa acerca del castigo de los impíos. En cuanto a esto llamamos la atención a los hechos siguientes:**

1) No corresponde al ser humano y pecaminoso determinar como Dios debe proceder con los que le han rechazado, hollando la ley santa, y menospreciando su oferta de salvación.

2) En el derecho penal no se permite que el criminal escoja o determine el castigo que merece su delito. Tampoco en la esfera espiritual.

3) No hay nada que tanto impulse al pecador a que acuda al Salvador, como el darse cuenta del castigo horrendo y eterno de su pecado que le espera si no se arrepiente. Muchos podemos testificar que fue precisamente esto lo que nos hizo buscar salvación en los brazos de Jesús. Pero si no hay tal castigo desaparece este impulso santo. ¿Por qué preocuparse tanto por la salvación si no hay peligro, ni nada que temer? Si no existe la retribución merecida por el pecado, el corazón depravado dice: "Comamos y bebamos por que mañana moriremos". Aquí mismo seguramente encontramos una razón por la popularidad de la doctrina Russellista. Tiene en poco el pecado y el castigo que merece y tranquiliza al pecador en su pecado. La experiencia así lo ha demostrado.

## SU DOCTRINA DE JESUCRISTO

La Cristología Russellista es una combinación extraña en la que figuran elementos arrianos y unitarios. Niegan la doctrina de la Trinidad, afirman, que Jesús es un ser creado y enseñan que en la encarnación abandonó su estado de ser espiritual haciéndose tan sólo un hombre perfecto. Niegan la obra expiatoria de Cristo, enseñan que en la cruz el hombre Jesús fue aniquilado, y para colmo de todo niegan su resurrección corporal.

Si es cierto que los "Testigos" niegan estas verdades, el cristiano evangélico no puede tener comunión con ellos. Veamos:

## **Niegan la Trinidad**

La doctrina de la Trinidad ha sido una de las piedras fundamentales de la religión cristiana, cuyos adherentes a través de los siglos con pocas excepciones, han creído que hay un Dios eternamente existente en Tres Personas. Padre, Hijo y Espíritu Santo. Pero los Russellistas rechazan esta doctrina rotundamente y de una manera blasfema. Como los Arrianos, los Russellistas rehusan atribuir deidad absoluta al Hijo o al Espíritu Santo. Según ellos Jesús fue un ser creado. En cuanto al Espíritu Santo no sólo rehusan, reconocer su deidad, sino que ni siquiera le conceden personalidad. "El Espíritu Santo es el invisible poder, energía e influencia de Jehová", dice Rutherford en su libro "Arpa de Dios" Pp. 97.

### **2.-Refutación**

(a) La palabra hebrea "Elohim" que se traduce por el vocablo castellano "Dios" indica pluralidad en la unidad de la deidad (Deuteronomio 6:4). Sin duda, por esta razón se le aplica a Dios la Primera Persona del plural en pasajes como Génesis 1:26; 3:22; 11:7; Isaías 6:8.

(b) La terminología que se emplea en la fórmula bautismal en Mateo 28:19 y la que se usa en la bendición apostólica de II Corintios 13:14, son indicaciones de la Trinidad.

(c) Las Escrituras afirman en diferentes pasajes que el Padre es Dios, que el Hijo es Dios, y que el Espíritu Santo es Dios. ¿Entonces son politeístas los cristianos?, por supuesto que no (Deuteronomio 6:4; I Corintios 8:4-6). Para reconciliar la unidad y la pluralidad en la deidad tan claramente expresadas en la Sagrada Escritura se ha formulado la doctrina de la Trinidad como una necesidad lógica. Esta doctrina enseña que hay un solo Dios, pero que subsiste eternamente en Tres Personas distintas.

(d) Para enseñar que el Espíritu Santo tiene personalidad observamos el hecho de que la Biblia le atribuye cualidades características de una persona. Leemos que habla (I Timoteo 4:1). Enseña (Juan 14:26). Redarguye (Juan 16:8). Intercede (Romanos 8:26). Se le puede contristar (Efesios 4:30). Se le puede mentir (Hechos 5:3). Se llama Consolador (Juan 14:16). Estos atributos no son de un "poder", "de una energía" ni de una "influencia", sino de un Ser Personal.

(e) Además las Escrituras señala la deidad del Espíritu Santo. En Juan 4:24; II Corintios 3:17 y en Hechos 5:3-4, donde se le identifica con Dios. La Biblia da al Espíritu Santo los atributos de Dios, afirmando en Hebreos 9:14 que es eterno. En Salmos 139:7-10 que es omnipresente. En I Corintios 2:10-11. Que es omnisciente. Y en Mateo 12:31 que se le puede blasfemar. (La blasfemia es un pecado en contra la deidad).

### **Afirman Que Jesús es un Ser Creado**

Los "Testigos" afirman que Jesús tiene pre-existencia, pero no pre-existencia eterna. Más bien, alegan que Jesús fue lo primero que Dios creó en el universo. Rutherford decía: "Algunos han creído sinceramente que Jesús era el mismo Dios", tal conclusión no es corroborada por las Escrituras. "El Logos era un Dios, un poderoso". "Arpa de Dios", Pp. 98, 99. Russell decía que Jesús antes de su encarnación era el arcángel Miguel.

### **2.- Refutación**

(a) Según esta Cristología los "Testigos" son politeístas con un Dios supremo y un Dios inferior, el politeísmo es contrario al tenor de las Escrituras. (Deuteronomio 6:4; I Timoteo 2:5; I Corintios 8:4).

(b) Si Cristo es una criatura o un ángel no se le puede adorar. Las Escrituras prohíben la adoración de una criatura y de los ángeles. (Mateo 4:10; Romanos 1:25; Colosenses 2:18). Pero según el Nuevo Testamento, los ángeles rinden culto a Cristo (Hebreos 1:6).

(c) Si Cristo es una criatura tenemos a un Salvador que no es de carácter infinito sino finito, nuestra salvación en tal caso no sería absoluta ni perfecta.

(d) Las Escrituras afirman vez tras vez y categóricamente la absoluta deidad de nuestro Señor Jesucristo. (Juan 1:1; 5:18; 8:58; 10:1. Compárese (Salmos 23:1; 10:28-33; Filipenses 2:6; Romanos 9:5; Hebreos 1:8; Tito 1:3; 2:13; I Pedro 1:1).

### **Enseñan que el Jesús Encarnado no era más que un Hombre Perfecto.**

Dijo Rutherford: "Algunos insisten que cuando Jesús estuvo en la tierra era a la vez Dios y hombre". Esta teoría es errónea. "El no fue mitad humano, mitad espiritual", "Arpa de Dios" Pp. 101, 129. Los Russellistas aunque creen que Cristo existía antes de su nacimiento en Belén, sin embargo, enseñan que en la encarnación abandonó completamente su existencia como ser espiritual y llegó a ser nada más que un hombre perfecto.

#### **2.- Refutación**

(a) La doctrina Russellista es insostenible desde el punto de vista de la razón. Si Cristo no era más que un ser espiritual que dejó de ser lo que era para venir al mundo no hubo nada que viniera o que fuera enviado. La idea es absurda, no habría encarnación, lo que significa: "entrada en la carne", sino manifestación de un espíritu en forma corporal, pero ¿cómo si había dejado de existir como espíritu?

(b) Las Escrituras claramente están en pugna con este concepto Russellista. (Isaías 7:14; 9:6; Juan 1:14; 8:55; I Timoteo 3:16).

### **Afirman que la Obra de la Cruz fue la de un Mero Hombre.**

De la doctrina Russellista de la encarnación sigue lógicamente que la obra hecha en la cruz fue la de un mero hombre. Si esto es cierto, la muerte de Cristo pierde todo su valor, sentido y poder. En efecto, así es en el sistema doctrinal de los Russellistas. ¿Qué significado pues tendrá para ellos? Ya que según Russell, no es Dios sufriendo por los hombres, sino una criatura celestial sufriendo arbitrariamente en favor de los hombres, por orden de su Creador.(1)

(a) La muerte de Cristo vale solamente por Adán propiamente hablando. (Otro absurdo de gran calibre).

(b) Según Russell los sufrimientos de Cristo y el derramamiento de su sangre no fueron necesarios, lo que fue necesario fue la extinción temporal de su ser.

(c) Es para los hombres la garantía de una segunda oportunidad de ser salvos, no les salva de un modo real y literal.

#### **2.- Refutación**

(a) Cristo murió por el individuo (Colosenses 2:20), por la iglesia (Efesios 2:25) por todo el mundo (Juan 3:16; I Juan 2:2; Mateo 20:28).

(b) Los sufrimientos de Cristo y el derramamiento de su sangre fueron necesarios (Hebreos 9:22; I Juan 1:7; Efesios 1:7; I Pedro 3:19; Isaías 53:5). (c) En cuando a una segunda oportunidad de salvación ya hablaremos más adelante.

### **Niegan la Resurrección Corporal de Cristo**

Enseñan que el ser humano de Jesús fue completamente aniquilado; que su cuerpo físico, jamás resucitó, y que su resurrección consistió en volver a ser lo que antes había sido: "un ser espiritual."

## 2.- Refutación

### (a) La tumba vacía

Para explicar este fenómeno Russell propuso lo siguiente: "El cuerpo de nuestro Señor, fue quitado sobrenaturalmente de la tumba. . . No sabemos nada de lo que pasó con él... Si fue disuelto en gases, si toda vía se halla preservado en algún sitio, como el gran recuerdo del amor de Dios, de la obediencia de Cristo y de nuestra redención, nadie sabe ni es necesario tal conocimiento" . Rutherford agrega lo siguiente: "Podemos pues únicamente imaginarnos que el Señor lo ha preservado en alguna parte, para exhibirlo al mundo en la edad milenaria". "Arpa de Dios Pp. 169-170. La anterior no es sino una maniobra miserable, y blasfema para evitar la enseñanza clara del Nuevo Testamento.

### (b) Las once apariciones de Jesús en cuerpo

Para esto Rutherford ofrece la siguiente explicación: "La única respuesta que cabe es que siendo ya un ser divino, podía crear un cuerpo y un vestido para presentarse en cualquier tiempo y ocasión según lo deseara. Tenía la facultad de crear un cuerpo de carne, aparecer en él, y luego disolverlo en cualquier momento" . "Arpa de Dios" Pp. 168.

En contra de esta explicación absurda tenemos al hecho de que el Nuevo Testamento identifica al Cristo resucitado con el Cristo de la encarnación (Lucas 24:39 Apocalipsis 1:17-18), además el Nuevo Testamento afirma la preservación del cuerpo humano de Cristo, glorificado, en su estado actual (Colosenses 2:9; 1 Timoteo 2:5).

## SU DOGMA DE UNA SEGUNDA OPORTUNIDAD

El cristianismo evangélico enseña que el hombre tiene una sola oportunidad de salvación, es decir, que aquí en esta vida se decide su suerte eterna. Pero según los "Testigos" los impíos tendrán una segunda y mejor oportunidad para aceptar la salvación en una época futura. Rutherford declara lo siguiente: "Los muertos están muertos: están en espera de la resurrección y a su debido tiempo serán traídos a la vida y devueltos a sus seres queridos ofreciéndoles entonces una plena oportunidad de aceptar los términos del nuevo orden de cosas para que logren vivir eternamente" . "Millones que Ahora Viven no Morirán Jamás" Pp. 83. Según Russell esta resurrección ocurrirá antes de, o durante el Milenio, y la "segunda oportunidad de salvación" se daría en dicho período.

## 2.- Refutación

(a) Según Apocalipsis 20:5 la resurrección de los impíos ocurre, no antes, ni durante el Milenio sino después.

(b) El Nuevo Testamento afirma que la resurrección de los impíos no es para una segunda oportunidad sino para ser juzgados. (Apocalipsis 20:12-15; Hebreos 9:27; Juan 5:28-29). Para evitar la enseñanza clara de estos versículos los Russellistas recurren a una atrevida artimaña exegética, alegan que la palabra "juicio" o condenación deben entenderse en el sentido de una "prueba". Por lo tanto Russell decía: "No hay nada que temer" sino por lo contrario motivo grande de regocijo para todos en la expectación del "día del juicio de las Escrituras", Pp. 145.

Que esta interpretación no sólo sea insostenible sino también absurda puede verse en Hebreos 10:27 donde se llama al juicio una "horrenda esperanza", y de Apocalipsis 20:11 en donde el juicio del gran Trono Blanco es tan terrible que la tierra y el cielo "huyen" de él. Estúdiense también Mateo 10:15 ;23:33 ;11:22-24:12:26; Marcos 3:29; Romanos 2:5.

Con razón, pues el juicio se presenta en el Nuevo Testamento como algo que debe ser evitado a todo trance,

y no como motivo de regocijo según afirma Russell. El verdadero motivo de gozo es no tener que entrar en este juicio, lo cual constituye el privilegio de todo creyente verdadero en Cristo (Juan 3:18 ; 5:24).

(c) Hay muchos versículos en el Nuevo Testamento que directa o indirectamente enseñan que no hay tal cosa como una segunda oportunidad.

En II Corintios 6:2 y Hebreos 3:7-8 se limita el día de la salvación a "ahora y hoy" . Estas palabras implican que no hay oportunidad "después o mañana" como enseñan los Russellistas. (Véase también Lucas 16:26; Hebreos 2:3;6:4-6; 10:26-27).

(d) Si hay un segundo llamamiento de salvación a los que oyeron y rechazaron el Evangelio, las amonestaciones severas del Nuevo Testamento, que ya hemos citado, pierden totalmente su valor y su fuerza. Si el pecador piensa que habrá una segunda oportunidad la primera pierde gran parte de su importancia, sino toda. Se abre la puerta para que el pecador pueda continuar pecando con impunidad. En efecto podríamos demostrar que los libros de Rutherford y Russell, tratan con ligereza la seriedad del pecado y la responsabilidad del hombre en cuanto a él.

(e) La doctrina de una segunda oportunidad socava el imperativo de la obra evangelística y misionera. Si todos los hombres tendrán otra oportunidad, la razón nos dice: ¿por qué afanamos tanto por la obra evangelística ahora? Cabalmente tanto Russell como Rutherford menosprecian el movimiento misionero del verdadero cristianismo.

## SU ACTITUD HACIA EL GOBIERNO

Los Testigos de Jehová rehusan votar, ocupar puestos públicos, llevar armas o saludar a la bandera. Se niegan a participar en la política del país donde viven y son renuentes a cumplir con sus deberes morales de ciudadanos. Muestran poco o ningún interés en el bienestar cívico del lugar en donde residen.

¿Cómo se explica esta actitud? Según Rutherford el gobierno humano es intrínsecamente malo, forma parte de la "organización de Satanás" que se compone de tres elementos: el comercio, la política y la religión.

Russell no se oponía tanto al gobierno como su sucesor, Rutherford; pero la doctrina del establecimiento del Reino Teocrático creó esta actitud por las razones siguientes: Cristo ya inició su reino en el mundo, los gobernantes terrenales no tienen derecho de seguir en el poder. Desde el 1914 quedaron destronados, habiéndoles reemplazado Jesús. Al continuar en sus puestos los gobernantes del mundo son ahora impostores y enemigos del reino de Cristo; de lo anterior se comprende porque los "Testigos" se muestran tan hostiles a los gobiernos. Prestar ayuda a los gobiernos humanos o darles adhesión o lealtad equivale para ellos ayudar al diablo. En otras palabras: dar lealtad, adhesión y homenaje al reino de Satanás.

### 2.- Refutación

(a) Las enseñanzas Novotestamentarias en cuanto al gobierno.

Según el Nuevo Testamento el cristiano es ciudadano de dos patrias y tiene deberes para con ambas (Filipenses 3:20; Mateo 22:21). Pablo nos puso un buen ejemplo en cuanto a esto. En vez de tratar al gobierno del cual era súbdito, como parte de la organización de Satanás, se sentía honrado de ser ciudadano del imperio Romano (Hechos 16:37-38 23:23-24: 25:11). Y él mismo se sometió a dicha autoridad (Hechos 25:11). Es de interés notar que en ninguna ocasión al convertirse un oficial público, se le exigió que abandonara su puesto.

Juan el Bautista no pidió a los publicanos ni a los soldados que dejaran sus puestos al convertirse (Lucas 3:12-14). Pedro no mandó a Cornelio que desde su conversión no llevara armas (Hechos 10:34-48). Pablo no instruyó al carcelero filipense a que debía renunciar a su puesto al aceptar a Cristo como su Salvador

(Hechos 16:29-34).

En cuanto a la relación del cristiano con el gobierno civil, el Nuevo Testamento enseña lo siguiente:

- 1) El gobierno civil es de origen divino (Romanos 13:15). Tergiversando el texto Rutherford procuró explicar que las "potestades superiores" significa poderes celestiales y no terrenales. Pero un estudio sin prejuicio del texto muestra que tal interpretación es del todo ilegítima, y absurda.
- 2) El cristiano debe respetar y obedecer a la autoridad civil (Romanos 13:1,5; I Pedro 2:13-14).
- 3) El cristiano debe pagar los impuestos (Mateo 22:21; Romanos 13:6-7)
- 4) El cristiano debe orar por el gobierno y mostrar interés por su bienestar, (Timoteo 2:1-2; Tito 3:1).

#### **La posición absurda en que su doctrina los coloca.**

- 1) Si el gobierno es del diablo, ¿por qué disfrutan ellos de los múltiples servicios que les presta? Usar las calles y las aceras, aprovecharse del alumbrado público, pasear en los parques, beber agua de la cañería municipal, asistir a las escuelas, recibir atención médica en los hospitales municipales, gozar protección policíaca. Todos estos servicios son organizados y mantenidos por el gobierno, el cual según Rutherford es parte de la organización inmunda de Satanás. Sin embargo, los Russellistas gozan de todos estos servicios. O son inconsecuentes o hipócritas.
- 2) ¿Qué hacen en cuanto al matrimonio, según esta teoría del gobierno? El matrimonio es un contrato civil. Pero seguramente los "Testigos" no deben dirigirse al diablo para casarse.
- 3) Si todos abandonamos la lealtad a nuestra patria terrenal para asociarnos a la llamada "teocracia". ¿Cómo seríamos gobernados? ¿Quién en realidad encabezaría el gobierno? ¿Quién dictaría las ordenes y resolvería prólijos problemas de cada comunidad humana? No nos digan que sería Jesucristo, porque aunque afirman que Jesús es el Rey, bien sabemos que la cabeza actual de la organización Russellista es un tal Nathan Knorr, ¿Serviría el señor Knorr como virrey de la teocracia mundial, como actúa el Papa de Roma en nombre de Jesucristo? A pesar de que los Russellistas atacan tan fuertemente al Catolicismo Romano, se le asemejan en varios aspectos.
- 4) Rechazan el comercio, es decir, el sistema capitalista de la economía. Pues bien, ¿cuál sistema económico propondrían para sustituirlo? ¿El comunismo u otra forma de totalitarismo?

#### **CONCLUSION**

En vista de nuestro estudio llegamos a la conclusión de que la "Teocracia de los Testigos" no es sino una teoría o ilusión tan absurda como blasfema. Además, se ve que poco o nada saben del verdadero reino de Dios, al cual se entra por el renacimiento mediante el arrepentimiento del pecado y la fe en el Señor Jesucristo (Juan 1:12;3:3-5).

Para terminar nuestro estudio reconstruimos el credo negativo del Russellismo como sigue:

- 1) Niegan la Trinidad
- 2) Niegan que nuestro Señor Jesucristo es Dios
- 3) Niegan su obra expiatoria
- 4) Niegan su resurrección corporal
- 5) Niegan su segunda venida visible y corporal
- 6) Niegan el juicio y el castigo futuro de los impíos
- 7) Niegan la personalidad del Espíritu Santo
- 8) Niegan la Biblia como regla suficiente de fe y conducta

- 9) Niegan el derecho del cristiano de unirse a una iglesia
- 10) Niegan el deber del cristiano de obedecer al gobierno civil

Ante tales negaciones ¿cómo puede ser considerado el Russellismo un movimiento cristiano?

Cualquier lector atento del Nuevo Testamento puede darse cuenta de que la doctrina inventada por Russell y Rutherford es una fragante y continua contradicción a las enseñanzas de Jesús y de los apóstoles, tal como las hallamos expuestas en las sagradas páginas del Libro básico de la fe cristiana. Por consiguiente, no debe parecer a nadie demasiado fuerte, ni poco caritativa desde el punto de vista cristiano, la pregunta de nuestro título.

No en vano nos advierte la Palabra de Dios de que Satanás puede transfigurarse algunas veces "para engañar, si es posible a los mismos escogidos," -en activo, entusiasta y excesivamente celoso— "ángel de luz".